**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-19 от 17 февраля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 26-12/20 в отношении адвоката**

**М.М.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 26-12/20,

**УСТАНОВИЛ:**

16.11.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя А.С. в отношении адвоката М.М.К., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат заключил с доверителем соглашение на оказание юридических услуг в виде подготовки искового заявления о признании приказа о привлечении к дисциплинарной ответственности незаконным и взыскании морального вреда. Адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: не внес в кассу адвокатского образования денежные средства, переданные заявителем в качестве вознаграждения, до настоящего времени не исполнил поручение по составлению искового заявления, а после расторжения соглашения отказался возвращать заявителю переданные документы и денежные средства.

16.11.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3690 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который адвокатом не представлен.

22.12.2020г. квалификационная комиссия, в отсутствии сторон, дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката М.М.К., возбужденного по жалобе А.С., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства (статус адвоката на момент разбирательства прекращён).

Заявитель в заседании Совета участия не принял, уведомлен.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства в связи с тем, что статус адвоката М.М.К., имевшей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, прекращен с 16.12.2020г. решением Совета АПМО № 33/12-01 от 16.12.2020г.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.М.К. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов